



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

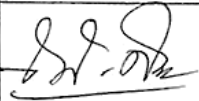
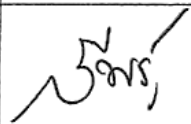
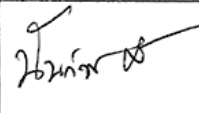


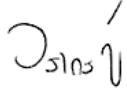

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายเซ็น	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายเซ็น
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวี ศรีเกตุ ประธานกรรมการ		1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร มะหกุล	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันภัทร คำวิจิตร กรรมการ		2. อาจารย์ ดร.จิรวดี กสิวุฒิ	
3. อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร กรรมการ		3. อาจารย์ชนินท์นรา ใจดี	
4. อาจารย์กฤษณ์ ศรีรุ่งเรืองชัย เลขานุการ	กฤษณ์	4. อาจารย์วรากร วารี	
		5. อาจารย์สุภาวดี จอดนาค	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรังได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและ พัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.08 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาตนเอง ด้านตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งการจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

2. หลักสูตรควรร่วมกับคณะนำข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ลดลงมาวิเคราะห์จัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา หรือลดจำนวน นักศึกษาที่ออกกลางคัน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565

16 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
17 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวี ศรีเกตุ)	กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพร คำวิจิตร)	กรรมการ (อาจารย์กฤตยา ศุภมิตร)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร มະกุล) 086-2947009	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์วรากร วารี) 089-6582024	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ชินนันทนา ใจดี) 083-6526965
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์สุภาวดี จอดนาค) หมายเลขโทรศัพท์	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.เมฆมน ชัตตาร) 085-5812146	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์วินัย แก้วน้อย) 089-9781455
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวปวีมล สุหลง) 098-7452704 (นางสาวนุริษา มีออล) 092-3823727	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางสาวรุสนานี สะมาแอ) 083-8761707	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสาวนุรีชนัน ทาแฉ) 098-3371519
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางฮารีนี มะยูน) 086-2868865		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.56	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.47	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาตนเอง ด้านตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งการจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต และข้อเสนอแนะของบัณฑิตมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนา นักศึกษา	หลักสูตรควรวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับ อาจารย์ผู้สอน โดยนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตและ ข้อเสนอแนะของบัณฑิตมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนและจัดทำแผนพัฒนา กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา	หลักสูตรควรวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและ การรับสมัครนักศึกษาตั้งแต่ต้นปีการศึกษาและเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น เพจคณะฯ เว็บไซต์คณะฯ/มหาวิทยาลัย ไลน์กลุ่มนักศึกษาและศิษย์เก่า เพจประชาสัมพันธ์ของแต่ละจังหวัดในพื้นที่ใกล้เคียง ตลอดจนการติดป้ายประชาสัมพันธ์ในจุดที่มีการสัญจรและพบเห็นได้ง่าย
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรควรร่วมกับคณะนำข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ลดลงมาวิเคราะห์จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อหาแนวทางร่วมกันในการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษาหรือลดจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาดตนเองในการทำผลงานทางวิชาการ และการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	หลักสูตรควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายของรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพ และวางแผนด้านการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ ทันสมัย และสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และการประกอบอาชีพในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ควรมีการพิสูจน์อักษรและความถูกต้องของข้อมูลเชิงปริมาณ

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มกช. ยะลา										
(ให้ใส่เลข 1 = ปรวิญญาตรี, 2 = ปรวิญญาโท, 3 = ปรวิญญาเอก)										
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับปริญญา 1									
	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y								ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	41.04						คะแนนเฉลี่ย	4.56		4.56
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	38						ร้อยละ	100.00		5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา								3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา								3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3		3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	2.56				
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.20	5.0	ร้อยละ	4.00	1.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ค่อดังกล่าวของอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์และเทคโนโลยี		วิทย์สุขภาพ		มนุษยสังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์								4		4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร								3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน								3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3		3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของ						ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			3.47
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มกช. ยะลา						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.19	-	-	3.19	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.08	3.50	4.78	3.47	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		